



**UDRUGA
DJECA
LJUBAVI**

UDRUGA „DJECA LJUBAVI“
JANEZA POLDE 11, ZAGREB
Adresa za poštu: Nazorova 2, 47000 Karlovac
OIB: 11121281151
udruga.djeca.ljubavi@gmail.com
092/3644263

ŽURNO!

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA REPUBLIKE HRVATSKE
Ul. grada Vukovara 49, 10 000 Zagreb
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
Ul. grada Vukovara 33, 10000, Zagreb
**MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ,
MLADE I SOCIJALNU POLITIKU**
Trg Nevenke Topalušić 1, 10000 Zagreb
HRVATSKI SABOR
Trg sv. Marka 6, 10 000 Zagreb
URED PREDSJEDNICE RH
Pantovčak 241, 10 000 Zagreb
URED PREDSJEDNIKA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE
Trg svetog Marka 2, 10 000 Zagreb
URED ZA ZAKONODAVSTVO
Trg svetog Marka 2, 10 000 Zagreb
PRAVOBRANITELJICA ZA DJECU
Teslina 10, 10000 Zagreb

ZAMOLBA ZA SPREČAVANJEM OVRHE NAD MLD. CESAREOM AVENATI

Kao udruga koja prvenstveno štiti djecu, njihovo pravo na bezbrižno i sretno djetinjstvo, kao i sva zakonima zajamčena prava, te koja se bavi sprečavanjem bilo kakvog oblika zlostavljanja djece, apeliramo na sve institucije uključene u proces provedbe ovrhe nad mld. Cesareom Avenati da zašтите dijete u ovom

*Udruga „Djeca Ljubavi“, Janeza Polde 11, 10 000 Zagreb, OIB: 11121281151,
info: udruga.djeca.ljubavi@gmail.com, 092/3644263.*

traumatizirajućem i nehumanom postupanju koje se želi izvršiti prema jednom nedužnom živom biću – prema DJETETU.

Dijete nije i ne može biti predmet koji se ovršuje. Dijete ne može i ne smije biti žrtva sustava niti bilo kakvih pravnih postupaka. Mld. Cesare ima pravo na sretno djetinjstvo, na prijatelje, na okolinu koju poznaje, na aktivnosti koje pohađa, na svoje školske prijatelje, nastavnike, a prije svega na sigurnost i ljubav. **Prisilno odvođenje djeteta iz njegove sredine, od ljudi koje poznaje i voli, od svojih vršnjaka i svoje škole je čisto traumatiziranje i institucionalno zlostavljanje djeteta.** Pritom naglašavamo da se dijete odvodi u drugu državu, u sredinu koju dijete ne poznaje, na život sa ocem kojeg ne poznaje i koji nije niti pokušao ostvariti odnos sa svojim djetetom kako je to sudski bilo određeno. **Ovakav postupak ostavio bi nepovratne i krajnje teške posljedice na psihički i emocionalni razvoj djeteta, te nikako ne može biti opravdan pravnim putem jer predstavlja kršenje niza članaka međunarodnih konvencija.**

Napominjemo da se dijete nalazi usred školske godine, da je odličan učenik te je uključen u izvanškolske aktivnosti gdje osvaja čak i zlatne medalje. Mld. Cesare je sretno dijete koje samo želi normalan život koji itekako zaslužuje. „Trgati“ sretno dijete iz naručja majke, iz naručja njegovih prijatelja i vršnjaka je zločin nad djetetom i **predstavlja prije svega institucionalno nasilje nad djetetom koje bi za posljedicu imalo psihičko i emocionalno uništenje djeteta.**

Vještaci i psihijatri su potvrdili da je dijete savršeno uklopljeno, da savršeno funkcionira i da se djetetu pruža sve što mu je potrebno od strane majke. Napominjemo da dijete ima gotovo devet godina i da se **uopće ne uvažava njegovo mišljenje, njegove želje i interesi.**

Molimo i tražimo da se maksimalno i potpuno zašтите prava djeteta, da se dijete stavi na **PRVO MJESTO, da pravo djeteta bude ispred prava roditelja** i da se poštuju **međunarodne konvencije** po kojima je **ovaj** postupak ovrhe apsolutno nezakonit.

U ovakvim obiteljskim postupcima jedino je bitno DIJETE i državne institucije moraju poduzeti SVE da maksimalno zašтите dijete od bilo kakvih trauma i štetnih posljedica, a ne da se fokusiraju isključivo i samo na prava roditelja ŠTO SE OVDJE ČINI.

NISU BITNI RODITELJI, BITNO JE DIJETE!

Sukladno Europskoj konvenciji o zaštiti ljudski prava i sloboda zahtijeva se da domaće vlasti moraju uspostaviti pravičnu ravnotežu između interesa djeteta i roditelja i da **posebna važnost mora biti stavljena na interes djeteta koji ovisno o njegovoj prirodi i ozbiljnosti može NADJAČATI interes roditelja.** **Roditelj ne može imati pravo prema članku 8. na poduzimanje mjera koje bi naštetile djetetovom zdravlju i razvoju.**

Nasilno odvođenje djeteta iz okoline kojoj se dijete prilagodilo nepovratno šteti djetetovom zdravlju i razvoju.

Institucije trebaju razlučiti i jasno definirati zašto je prisilno odvođenje djeteta u interesu djeteta. Ovdje je jasno da je ovrha nad mld. Cesareom u interesu jednog roditelja, te se prednost daje tom roditelju.

Haškom konvencijom jasno je navedeno u članku 12. da se postupak povratka djeteta **ne mora provesti ukoliko se dokaže da se dijete prilagodilo novoj okolini.**

Članak 13. st. b Haške konvencije navodi da sudski ili upravni organ države kojoj se zahtjev upućuje nije dužan narediti povratak djeteta ako osoba, institucija ili drugo tijelo koje se suprotstavlja njegovu povratku **utvrdi da postoji ozbiljna opasnost da bi povratak izložio dijete fizičkoj opasnosti ili psihičkoj traumi ili na drugi način doveo dijete u nepovoljan položaj.**

Sudski ili upravni organ može također odbiti odrediti povratak djeteta **ako utvrdi da se dijete suprotstavlja povratku i da je ono napunilo godine i steklo stupanj zrelosti zbog čega je primjereno uzimanje u obzir njegovo mišljenje.**

Također jasno je navedeno Konvencijom o nadležnosti, mjerodavnom pravu, priznanju, ovrsi i suradnji u odnosu na roditeljsku odgovornost i o mjerama za zaštitu djece (članak 5, članak 7, članak 8, članak 16, članak 23, članak 26 i članak 28) da ukoliko dijete u toj drugoj državi boravi u razdoblju od najmanje godinu dana nakon što je osoba, ustanova ili drugo tijelo, koje ima pravo skrbi, saznala ili je trebala saznati gdje se dijete nalazi, **da više NE TRAJE POSTUPAK po zahtjevu koji je u tom razdoblju podnesen i da se DIJETE UKLOPILO U SVOJE NOVO OKRUŽENJE** (čl. 7 b), zatim da se **mjera može odbiti** ako je mjera poduzeta, osim u slučaju žurnosti, u okviru sudskog ili upravnog postupka, **bez da je djetetu pružena mogućnost da bude saslušano**, čime je došlo do povrede temeljnih načela postupka države kojoj je zahtjev podnesen (čl. 23 st. 2 b), te da **proglašenje ovršnosti ili registracija može biti odbijena iz nekog od razloga navedenih u članku 23. stavku 2.** (čl. 26 st. 3), kao što je ovdje slučaj.

Uz sve navedeno i potkrijepljeno pravnim i psihološkim argumentima POZIVAMO NA LJUDSKOST I LJUBAV, te na poštivanje prava djece uz maksimalnu zaštitu svakog djeteta.

Sa ljudskog i sa pravnog gledišta smatramo da se ovrha mld. Cesarea NE SMIJE PROVESTI!

OVAKVOM ODLUKOM O OVRSI NAD DJETETOM KRŠE SE SLJEDEĆE MEĐUNARODNE KONVENCIJE:

1. KONVENCIJA O PRAVIMA DJETETA (članak 3 i članak 12)
2. HAŠKA KONVENCIJA - KONVENCIJA O GRAĐANSKOPRAVNIM ASPEKTIMA MEĐUNARODNE OTMICE DJECE IZ 1980. (članak 12 i članak 13)
3. KONVENCIJA O KONTAKTIMA S DJECOM (članak 7 c)

*Udruga „Djeca Ljubavi“, Janeza Polde 11, 10 000 Zagreb, OIB: 11121281151,
info: udruga.djeca.ljubavi@gmail.com, 092/3644263.*

4. EUROPSKA KONVENCIJA O OSTVARIVANJU DJEČJIH PRAVA (članak 6 a)
5. KONVENCIJA O NADLEŽNOSTI, MJERODAVNOM PRAVU, PRIZNANJU, OVRSI I SURADNJI U ODNOSU NA RODITELJSKU ODGOVORNOST I O MJERAMA ZA ZAŠTITU DJECE (članak 5, članak 7, članak 8, članak 16, članak 23, članak 26 i članak 28)

Pozivamo državne institucije da se uključe, dignu glas i pomognu iz svoje nadležnosti, pravno i politički, u sprečavanju ovrhe mld. Cesarea kojom se krše međunarodne konvencije, te da pomognu da se donese razumno i humano rješenje temeljeno isključivo na dobrobit mld. Cesarea.

- Konvencije uz citirane članke nalaze se u nastavku dopisa

Predsjednica Udruge „Djeca Ljubavi“:
Vesna Gosta, prof.



1. KONVENCIJA O PRAVIMA DJETETA

Članak 3.

1. U svim akcijama koje u svezi s djecom poduzimaju javne ili privatne ustanove socijalne skrbi, sudovi, državna uprava ili zakonodavna tijela, mora se prvenstveno voditi računa o interesima djeteta.

2. Države stranke obvezuju se da će odgovarajućim zakonodavnim i upravnim mjerama djetetu osigurati zaštitu i skrb kakva je prijeko potrebna za njegovu dobrobit, uzimajući u obzir prava i dužnosti njegovih roditelja, zakonskih skrbnika ili drugih osoba koje su za nj zakonski odgovorne.

3. Države stranke osigurat će da službe i ustanove odgovorne za skrb ili zaštitu djece budu pod stručnim nadzorom i da svoje djelovanje usklade sa standardima nadležnih vlasti, osobito glede pitanja sigurnosti, zdravlja te broja i stručnosti osoblja.

Članak 12.

1. Države stranke osigurat će djetetu koje je u stanju oblikovati vlastito mišljenje, pravo na slobodno izražavanje svojih stavova o svim stvarima koje se na njega odnose, te ih uvažavati u skladu s dobi i zrelošću djeteta.

2. U tu svrhu, djetetu se izravno ili preko posrednika, odnosno odgovarajuće službe, mora osigurati da bude saslušano u svakom sudbenom i upravnom postupku koji se na njega odnosi, na način koji je usklađen s proceduralnim pravilima nacionalnog zakonodavstva.

2. HAŠKA KONVENCIJA - KONVENCIJA O GRAĐANSKOPRAVNIM ASPEKTIMA MEĐUNARODNE OTMICE DJECE IZ 1980.

Članak 12.

Ako je dijete nezakonito odvedeno ili zadržano u smislu članka 3, a na dan početka postupka pred sudskim ili upravnim organom države ugovornice u kojoj se dijete nalazi proteklo je manje od jedne godine od dana nezakonitog odvođenja ili zadržavanja, takav nadležni organ naređuje momentni povratak djeteta.

Sudski ili upravni organ, čak i ako je postupak pokrenut nakon proteka roka od jedne godine spomenutog u prethodnom stavku, također naređuje povratak djeteta **ako se ne dokaže da se dijete prilagodilo novoj okolini.**

Ako sudski ili upravni organ u državi kojoj je poslan zahtjev ima razloga vjerovati da je dijete odvedeno u neku drugu državu, može obustaviti postupak ili odbaciti zahtjev za povratak djeteta.

Članak 13.

Bez obzira na odredbe prethodnog članka, **sudski ili upravni organ države kojoj se zahtjev upućuje nije dužan narediti povratak djeteta ako osoba, institucija ili drugo tijelo koje se suprotstavlja njegovu povratku utvrdi :**

a) da osoba, institucija ili drugo tijelo koje se brine o ličnosti djeteta nije stvarno ostvarivalo pravo na skrb u vrijeme odvođenja ili zadržavanja, ili da se suglasilo ili naknadno pristalo na odvođenje ili zadržavanje;

b) **da postoji ozbiljna opasnost da bi povratak izložio dijete fizičkoj opasnosti ili psihičkoj traumi ili na drugi način doveo dijete u nepovoljan položaj.**

Sudski ili upravni organ može također odbiti odrediti povratak djeteta ako utvrdi da se dijete suprotstavlja povratku i da je ono napunilo godine i steklo stupanj zrelosti zbog čega je primjereno uzimanje u obzir njegovo mišljenje.

Pri razmatranju okolnosti spomenutih u ovom članku, sudski i upravni organ uzima u obzir podatke koji se odnose na socijalno podrijetlo djeteta dobivene od središnjeg organa ili nekoga drugoga nadležnog organa države djetetova redovnog boravišta.

3. KONVENCIJA O KONTAKTIMA S DJECOM

Članak 7. RJEŠAVANJE SPOROVA O KONTAKTIMA

Prilikom rješavanja sporova o kontaktima pravosuđe će tijelo poduzeti sve odgovarajuće mjere kako bi:

c) prije donošenja odluke osiguralo da na raspolaganju imaju dovoljno obavijesti, dobivenih posebno od vršitelja roditeljske odgovornosti, a u cilju donošenja odluke u najboljem interesu djeteta te, po potrebi, pribavilo dodatne obavijesti od drugih mjerodavnih tijela ili osoba.

4. EUROPSKA KONVENCIJA O OSTVARIVANJU DJEČJIH PRAVA

Članak 6. POSTUPAK ODLUČIVANJA

U postupcima koji se tiču djeteta, sudbeno tijelo, prije donošenja odluke će:

a) razmotriti raspolaže li dostatnim informacijama kako bi donijelo odluku koja je u najboljem interesu djeteta, i, kad je to potrebno, pribaviti daljnje informacije, posebice od nositelja roditeljskih odgovornosti;

5. KONVENCIJA O NADLEŽNOSTI, MJERODAVNOM PRAVU, PRIZNANJU, OVRSI I SURADNJI U ODNOSU NA RODITELJSKU ODGOVORNOST I O MJERAMA ZA ZAŠTITU DJECE

Članak 5.

1. Sudska ili upravna tijela države ugovornice redovitog boravišta djeteta nadležna su poduzimati mjere usmjerene na zaštitu djetetove osobe ili imovine.

2. Prema članku 7., u slučaju promjene redovitog boravišta djeteta u drugu državu ugovornicu, nadležna su tijela države novog redovitog boravišta djeteta.

Članak 7.

1. U slučaju protupravnog odvođenja ili zadržavanja djeteta, tijela države ugovornice u kojoj je dijete imalo redovito boravište neposredno prije nego što je odvedeno ili zadržano, zadržavaju svoju nadležnost sve dok dijete ne stekne redovito boravište u drugoj državi, i

a) određena osoba, ustanova ili drugo tijelo koje ima pravo skrbi ne prihvati ovo odvođenje ili zadržavanje; ili

b) dijete u toj drugoj državi boravi u razdoblju od najmanje godinu dana nakon što je osoba, ustanova ili drugo tijelo, koje ima pravo skrbi, saznala ili je trebala saznati gdje se dijete nalazi, da više ne traje postupak po zahtjevu koji je u tom razdoblju podnesen i da se dijete uklopilo u svoje novo okruženje.

Članak 8.

1. Iznimno, tijelo države ugovornice koje je nadležno sukladno člancima 5. ili 6., ako smatra da bi u određenom slučaju tijelo druge države ugovornice bilo prikladnije za procjenu najboljeg interesa djeteta, može

- zatražiti da to drugo tijelo izravno ili uz pomoć središnjeg tijela svoje države, preuzme nadležnost za poduzimanje onih mjera zaštite koje smatra potrebnim; ili
- obustaviti postupak u predmetnom slučaju i pozvati stranke da podnesu takav zahtjev nadležnom tijelu te druge države.

2. Države ugovornice čijim se tijelima upućuje zahtjev iz prethodnog stavka su:

- a) država čiji je dijete državljanin,
- b) država u kojoj se nalazi djetetova imovina,
- c) država čijim je tijelima podnesen zahtjev za razvod braka ili zakonsko razdvajanje djetetovih roditelja, ili za poništaj njihova braka,
- d) država s kojom dijete ima najužu vezu.**

Članak 16.

1. Stjecanje ili prestanak roditeljske odgovornosti primjenom zakona, bez posredovanja sudskih ili upravnih tijela, uređuje se pravom države redovitog boravišta djeteta.

2. Stjecanje ili prestanak roditeljske odgovornosti na temelju sporazuma ili jednostranim aktom bez posredovanja sudskih ili upravnih tijela, uređuje se pravom države u kojoj je dijete imalo redovito boravište u vrijeme kad je takav sporazum ili jednostrani akt proizveo učinak.

3. Roditeljska odgovornost koja postoji na temelju prava države u kojoj dijete ima redovito boravište ostaje i nakon promjene tog redovitog boravišta u neku drugu državu.

4. Ako se promijeni djetetovo redovito boravište, dodjela roditeljske odgovornosti, primjenom zakonskog prava, osobi koja do tada nema takvu odgovornost, uređuje se pravom države novog redovitog boravišta.

Članak 23.

1. Mjere koje poduzmu tijela države ugovornice priznat će se primjenom prava u svim drugim državama ugovornicama.

2. Međutim, ovo se priznanje može odbiti:

a) ako je mjeru poduzelo tijelo čija se nadležnost nije temeljila na jednoj od osnova predviđenih u poglavlju II.;

b) ako je mjera poduzeta, osim u slučaju žurnosti, u okviru sudskog ili upravnog postupka, bez da je djetetu pružena mogućnost da bude saslušano, čime je došlo do povrede temeljnih načela postupka države kojoj je zahtjev podnesen;

c) na zahtjev svake osobe koja tvrdi da se tom mjerom povređuje njezinu roditeljsku odgovornost, ako se ta mjera poduzme, osim u slučaju žurnosti, a da pritom ta osoba nije dobila mogućnost da bude saslušana;

d) ako je takvo priznanje očigledno u suprotnosti s javnim poretkom države kojoj je zahtjev podnesen, uzimajući u obzir najbolje interese djeteta;

e) ako ta mjera nije u skladu s kasnije donesenom mjerom koja se poduzme u državi neugovornici u kojoj dijete ima redovito boravište, u slučaju kad ova potonja mjera ispunjava uvjete za priznavanje u državi kojoj je zahtjev podnesen;

f) ako postupak nije proveden u skladu sa člankom 33.

Članak 26.

1. Ako mjere poduzete u jednoj državi ugovornici i ovršne u njoj zahtijevaju ovrhu u drugoj državi ugovornici, one će, na zahtjev jedne od zainteresiranih strana, biti proglašene ovršnima ili registrirane u svrhu ovrhe u toj drugoj državi, prema postupku predviđenom zakonima te druge države.

2. Svaka država ugovornica primjenjivat će na proglašenje ovršnosti ili registraciju jednostavan i brz postupak.

3. Proglašenje ovršnosti ili registracija može biti odbijena iz nekog od razloga navedenih u članku 23. stavku 2.

Članak 28.

Mjere poduzete u jednoj državi ugovornici i proglašene ovršnima, ili registrirane u svrhu ovrhe, u drugoj državi ugovornici provest će se u potonjoj državi kao da su ih donijela tijela te države. Ovrha se provodi u skladu s pravom države kojoj je zahtjev postavljen, u opsegu predviđenom tim pravom, **uzimajući u obzir nabolje interese djeteta.**

U Zagrebu, 30.1.2018.

Udruga „Djeca Ljubavi“