

**Ministarstvo zaštite okoliša i energetike  
Zavod za zaštitu okoliša i prirode  
Radna skupina za procjenu veličine populacije vuka (*Canis lupus*) u Republici  
Hrvatskoj**

**Procjena veličine populacije vuka (*Canis lupus*) u Hrvatskoj za  
razdoblje od 01. lipnja 2018. do 01. lipnja 2019. godine**



Zagreb, travanj 2020.  
KLASA: 080-09/19-01/74  
URBROJ: 517-20-3

Ovo izvješće rezultat je rada Radne skupine za procjenu veličine populacije vuka (*Canis lupus*) u Republici Hrvatskoj, a koju je osnovalo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike 26. studenog 2019. (KLASA: 080-09/19-01/74, URBROJ: 517-19-1). Članovi radne skupine su: Josip Kusak, Đuro Huber, Goran Gužvica, Vedran Slijepčević, Gjorgje Ivanov, Ivica Budor, Josip Malnar, Neška Vukšić Končevski, Daniela Hamidović, Josipa Perković i Jasna Jeremić.

## Uvod

U Republici Hrvatskoj, kao i u cijeloj Europskoj uniji, vuk ima status stroge zaštite prema odredbama EU Direktive o staništima (Direktiva 92/43/EEZ), koje su prenesene u hrvatsko zakonodavstvo Zakonom o zaštiti prirode (NN br. 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i Pravilnikom o strogo zaštićenim vrstama (NN br. 144/13 i 73/16). Republika Hrvatska dužna je pratiti stanje populacije vuka i osigurati da populacija bude u povoljnom stanju očuvanja.

Populacijom vuka (*Canis lupus*) upravlja se temeljem Plana upravljanja vukom u Hrvatskoj, prvim planskim dokumentom za upravljanje i zaštitu ove divlje vrste, kako bi se osiguralo dugoročno očuvanje vuka u Hrvatskoj u što skladnijem suživotu s čovjekom. Prvi Plan je izrađen još 2005. godine uz aktivno sudjelovanje i suradnju svih interesnih dionika. Drugu reviziju Plana proveo je Zavod za zaštitu okoliša i prirode Ministarstva zaštite okoliša i energetike tijekom 2019. i uz sufinanciranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ 2014. – 2020. U sklopu izrade druge revizije Plana upravljanja održani su sastanci s ključnim dionicima (zaštita prirode, lovci i stočari), a održale su se i dvije moderirane radionice s 50-ak sudionika, predstavnika svih zainteresiranih institucija i udruga. Jedna od najvažnijih tema rasprava na radionicama bilo je praćenje stanja i brojnosti populacije vuka. Na drugoj radionici za izradu Plana upravljanja 24. travnja 2019. u Krasnom, istaknuta je potreba objedinjavanja podataka i uspostave suradnje u procjenjivanju. Dogovoreno je da se ustanovi radna skupina za praćenje, prikupljanje i obradu podataka temeljem stručno priznate metodologije, te su se tom prilikom dobrovoljno javili stručnjaci kao i predstavnici Hrvatskog lovačkog saveza (HLS).

Nulti sastanak „radne skupine“ (prije imenovanja od strane MZOE) održan je u 19. lipnja 2019. godine u Hrvatskom lovačkom savezu na kojem su prisustvovali stručnjaci, predstavnici Ministarstva zaštite okoliša i energetike (MZOE) i HLS-a. Dogovoreno je da će MZOE imenovati mješovitu radnu skupinu sukladno dogovoru s radionice, da će se procjena napraviti prema međunarodno priznatoj SCALP metodologiji za sve raspoložive podatke u razdoblju lipanj 2018. – lipanj 2019. godine.

Slijedom dogovora sa radionica i prijedloga Plana upravljanja, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike donijelo je odluku o imenovanju Radne skupine za procjenu veličine populacije vuka (*Canis lupus*) u Republici Hrvatskoj dana 26. studenog 2019. (KLASA: 080-09/19-01/74, URBROJ: 517-19-1). U radnu skupinu imenovano je 11 članova (Josip Kusak, Đuro Huber, Goran Gužvica, Vedran Slijepčević, Gjorgje Ivanov, Ivica Budor, Josip Malnar Neška Vukšić Končevski, Daniela Hamidović, Josipa Perković i Jasna Jeremić), a koji su se javili za dobrovoljno sudjelovanje u radu Radne skupine. Odlukom je određeno da je zadaća Radne skupine prikupljanje i obrada postojećih podataka sukladno standardnoj usuglašenoj metodologiji (SCALP metodologija) s ciljem određivanja veličine populacije vuka za razdoblje 01. lipanj 2018 - 01. lipanj 2019. godine, a za potrebu revizije Plana upravljanja vukom. Drugi zadatak Radne skupine je davanje procjene potreba i preporuke o načinu i dinamici nastavka rada na prikupljanju i obradi podataka te procjeni veličine populacije vuka u Republici Hrvatskoj.

## Način rada Radne skupine

Nakon nultog sastanka u lipnju 2019., odnosno i prije imenovanja Radne skupine od strane nadležnog ministarstva, započelo je prikupljanje svih dostupnih opažanja vukova za razdoblje lipanj 2018. - lipanj 2019. Nakon što je glavna podataka prikupljena, Radna skupina sastala se ukupno tri puta u svrhu objedinjavanja, ujednačavanja, kategoriziranja i tumačenja prikupljenih podataka, te donošenja procjene o veličini populacije vukova u Hrvatskoj za ciljano razdoblje. Sastanci radne skupine bili su održani 11.12.2019, 29.01.2020 i 12.02.2020. godine.

Već na nultom sastanku u lipnju 2019, dogovoreno je da će se rad buduće Radne skupine temeljiti na načelima i standardima koji su prihvaćeni i koji se koriste u državama EU, što prvenstveno znači da će opažanja vukova biti kategorizirana prema SCALP kriterijima (<http://www.kora.ch/index.php?id=117>). Takav sustav najprije je bio uveden u Švicarskoj za praćenje populacije risa, a onda je preuzet i od drugih država Europe i za druge vrste velikih zvijeri. Primjenom SCALP metodologije postiže se provjerljivost podataka, a postaje nebitno tko je opažanje zabilježio. Za uspješan monitoring velikih zvijeri tako se postiže nepristranost i vjerodostojnost podataka, a time onda i povjerenje u prikupljene podatke. Opažanja se temeljem njihove provjerljivosti i kvalitete raspoređuju u tri skupine opažanja nazvane C1, C2 i C3 kategorije opažanja.

Kategorija C1 označava čvrst dokaz, odnosno dokaz koji nedvosmisleno potvrđuje prisutnost velike zvijeri (nađena mrtva, uhvaćena živa, genetski dokaz, fotografija, telemetrijska lokacija).

Kategorija C2 označava potvrđeno posredno opažanje (otisak šape, izmet, ostaci plijena i slično) koji mora biti potvrđen od **iskusne osobe** a na temelju prikupljene dokumentacije (fotografija tragova i/ili plijena, prikupljen uzorak izmeta). Ovdje je bitna definicija i primjena termina „iskusna osoba“. Sukladno SCALP definiciji iskusna osoba je ona koja ima bogato terensko iskustvo u radu na praćenju velikih zvijeri.

Kategorija C3 označava nepotvrđeno opažanje (sva nedokumentirana viđenja, znakovi koji su prestari ili nejasni, nepotpuno dokumentirani i koji ne mogu biti provjereni).

Za procjenu brojnosti vukova moguće je koristiti samo opažanja C1 i C2 kategorije. Opažanja C3 kategorije nalaza, u ovisnosti o broju takvih nalaza na nekom području, upućuje na potrebu dodatnog istraživanja, odnosno boljeg prikupljanja opažanja u kategoriji C2 ili C1.

Na prvom sastanku radne skupine 11.12.2019, ustanovljeno je da je sektor zaštite prirode preko mail adrese [velikezvjeri@haop.hr](mailto:velikezvjeri@haop.hr) prikupio i upisao 131 opažanje za razdoblje od lipnja 2018. do lipnja 2019. godine. Od toga je za 21 opažanje nedostajala dokumentacija, za četiri opažanja nije bilo moguće tumačenje zbog loše ili nedostatne dokumentacije, te je ostalo ukupno 106 dobro dokumentiranih opažanja (fotografije i/ili video s foto zamki, te druge fotografije). Preko HLS-a prikupljeno je 618 opažanja, od kojih je 230 bilo iz dogovorenog razdoblja od lipnja 2018. do lipnja 2019., od kojih je samo 7 bilo sa dokumentacijom. Za potrebe procjene za navedeno razdoblje, dogovoreno je da će se napraviti iznimka, te da će se izuzetno ovaj puta oslabiti kriteriji za procjenu brojnosti, te da će osim opažanja C2 i C1 kategorije, biti uzeta u obzir i opažanja C3 kategorije. Razlog za to je novost uvođenja SCALP kategorija u Hrvatskoj, a s kojima znatan broj opažatelja nije bio upoznat, te da bi odbacivanje znatnog dijela opažanja, moglo izazvati negativnu reakciju ljudi na terenu koji su poslali svoja opažanja. Zaključeno je da će za sada C3 opažanja biti prihvaćena, ali da je potrebno provesti niz radionica te terenske motritelje upoznati s pristupom monitoringu i raditi na poboljšanju kvalitete opažanja, tj. da C3 opažanja postanu C1 ili C2 opažanja.

Drugi sastanak Radne skupine održan je 29.01.2020. Ranije prikupljenim podacima dodani su podaci o štetama na domaćim životinjama nanesenim od strane vuka. Potvrđeno je da je od 2012. godine

broj šteta smanjen te je prosječno iznosio oko 1200 šteta godišnje. Predstavljani su dodatno prikupljeni podaci za to razdoblje te je ustanovljeno da je sakupljeno ukupno 570 opažanja za predmetno razdoblje od kojih po kategorijama je bilo C1 - 269 opažanja, C2- 50 opažanja i C3 - 251 opažanje. Sva opažanja su kartirana, a na razini cijele Hrvatske bila su vidljiva područja koja su relativno dobro pokrivena npr: sjever Gorskog kotara, NP Plitvička jezera, Žumberak, dok su Banija, Kordun, srednja Lika i neki dijelovi Dalmacije bili potpuno bez podataka. Velebit i neki dijelovi Dalmacije bili su djelomično pokriveni, ali i dalje sa znatnim dijelom nepokrivenih područja.

Treći sastanak radne skupine održan je 12.02.2020. Glavni dodatak podacima bilo je dodavanje svih opažanja vukova usputno prikupljenih pomoću automatskih kamera od strane LIFE LYNX projekta. Za sva opažanja posebno je obraćena pažnja na ona koja su dokazivala postojanje mladih vukova (štenaca), jer se tako ujedno potvrđivalo i postojanje reprodukcije. Konačno je bilo ukupno 681 opažanja (Tablica 1.), od čega samo pet sa dokazom reprodukcije. Svi podaci postoje kao zasebna tablica i kao shape file sa svim pripadajućim podacima za svako od 681 opažanja. Za sva C1 i C2 opažanja postoji i popratna dokumentacija od svih opažatelja osim od firme Geonatura d.o.o., a koja za ustupanje originalnih fotografija treba odobrenje od svojih investitora.

Tablica 1. Ukupno prikupljena i kategorizirana opažanja za razdoblje od lipnja 2018. do lipnja 2019.

Kategorija opažanja	Broj opažanja
<b>C1</b>	366
<b>C2</b>	66
<b>C3</b>	249
<b>UKUPNO</b>	681

Opažanja su prikupila ukupno 154 pojedinca ili institucije (Tablica 2)

Tablica 2. Broj opažanja (N) i kategorija opažanja (Kat.) prikupljen po pojedinom opažatelju u razdoblje od lipnja 2018. do lipnja 2019.

Opažatelj	Kat.	N
Adrijan Čor	C3	1
Albin Glad	C3	3
Aleks Šinkovac	C3	1
Alen Petranović	C3	1
Alen Ružić	C3	1
Alen Tomac	C3	1
Alen Vesel	C3	8
Ante Brala	C3	1
Ante Marasović	C1	1
Ante Mitrović	C3	2
Anton Štimac	C3	4
Anton Vidović	C3	1
Arsen Štefanac	C3	4
Berislav Predovan	C3	1
Bioterra	C1	46
Boris Brozović	C3	5
Boris Mikulić	C3	1
Bruno Brovet	C1	1
Bruno Brovet	C3	2
Damir Mijolović	C3	1

Opažatelj	Kat.	N
Danijel Pleše	C3	1
Danijel Štimac	C3	1
Dario Blažević	C3	2
Darko Glad	C3	1
Davor Vranić	C3	2
Dean Havić	C3	1
Dejan Abramović	C3	1
Dmitar Škorić	C3	1
Dobroslav Cuculić	C3	1
Dorijan Delost	C3	1
Drago Majnarić	C3	2
Dražen Domitrović	C3	1
Dražen Polić	C3	1
Dtefano Drago	C2	1
Dujo Bušijeta	C1	2
Edyta Czubernat	C2	11
Emil Mihelić	C3	1
Ferdo Mikulić	C3	1
Franjo Barbarić	C3	1
Geonatura	C1	56

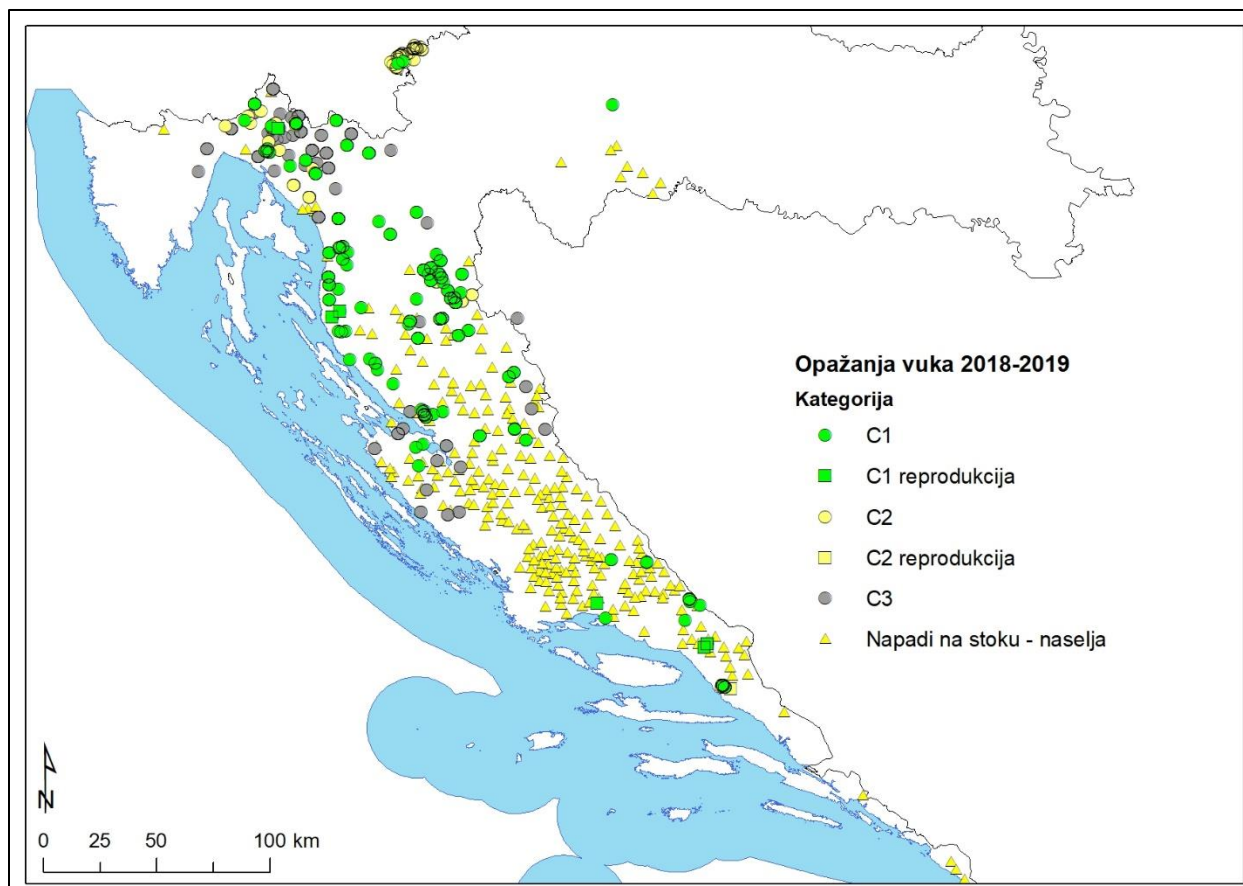
Opažatelj	Kat.	N
Geonatura	C2	4
Goran Gerić	C3	1
Goran Gužvica	C1	28
Goran Rubčić	C3	1
Goran Svetić	C3	1
Hrvoje Petrović	C3	1
Igor Baraba	C3	4
Igor Jovanović	C3	1
Ivan Jukić	C3	1
Ivan Pašrvan	C3	1
Ivan Perišić	C3	1
Ivan Tonković	C3	1
Ivica Hećimović	C3	1
Ivica Jurčinović	C3	2
Ivica Ružić	C3	8
Jasna Jeremić	C1	2
Josip Jedriško	C3	1
Josip Kusak	C1	73
Josip Kusak	C2	4
Josip Kusak	C3	4

Opažatelj	Kat.	N
Josip Kvaternik	C3	5
Josip Pleše	C3	1
Josip Rožman	C3	1
Josip Šafar	C3	2
Josip Tijan	C3	1
JU Priroda	C1	16
JU Priroda	C2	10
JU Priroda	C3	1
Jura Vuković	C3	2
Kruno Grabušić	C1	1
Leo Bolješić	C3	1
Leonardo Mitrović	C3	2
Life Lynx Projekt	C1	90
Marijan Jakovac	C3	1
Marin Tadejević	C3	1
Marina Habazin	C1	1
Marina Poklar	C2	1
Mario Majer	C1	1
Mario Župančić	C3	1
Marko Filipović	C3	3
Marko Kožul	C3	2
Marko Ljubičić	C1	1
Marko Milivojac	C3	1
Marko Nekić	C3	2
Matija Škrtić	C3	1
Milan Filipović	C3	1
Milan Knežević	C3	1
Milan Majerović	C3	1
Stilinović		
Milan Marković	C3	1
Miro Krpan	C3	1
Miro Perica	C3	2
Miro Rubčić	C3	1
Miroslav Brakuza	C3	1

Opažatelj	Kat.	N
Miroslav Crnković	C3	1
Miroslav Modrušan	C3	1
Miroslav Petrović	C3	10
Miroslav Šafar	C3	1
Mladen Mauhar	C3	1
Mladen Miljančić	C3	1
Mladen Pleše	C3	1
Mladen Sigurnjak	C3	1
Mladen Stapar	C1	1
Mladen Švast	C3	7
Nedeljko Reljac	C3	1
Nenad Vančina	C3	8
Neven Jurjević	C3	2
Nevenko Turković	C3	1
Nikola Vujnović	C3	3
NP Paklenica	C1	8
NP Plitvička jezera	C2	1
NP Risnjak	C1	2
NP Risnjak	C3	17
Radovan Mikuličić	C3	3
Renato Mikuličić	C3	1
Robert Čop	C3	9
Robert Gec	C3	2
Robert Jugović	C1	1
Robert Jugović	C3	1
Rudolf Vančina	C3	1
Saša Hunjed	C3	2
Silvio Katić	C1	4
Slaven Reljić	C1	27
Slaven Reljić	C3	1
Slavko Medved	C3	2
Slavko Struna	C1	2
Slavko Struna	C2	30
Stanko Jakšić	C3	2

Opažatelj	Kat.	N
Stjepan Đuran	C3	1
Šime Zubčić	C3	1
Tihomir Perić	C3	3
Tomislav Perić	C3	1
Toni Ribić	C3	1
Valentino Mauhar	C3	1
Valter Šubat	C3	1
Vedran Kratožil	C3	2
Vedran Slijepčević	C1	1
Vedran Slijepčević	C2	3
Velid Kovačević	C3	3
Vilim Klobučar	C3	1
Vito Kršul	C3	1
Vitimir Kršul	C3	1
Vlade Jovanović	C3	1
Vlado Kršanac	C3	1
Zdravko Lipotica	C3	2
Zlatko Kuretić	C3	1
Zlatko Pleše	C3	2
Zlatko Vukelić	C3	1
Zora Štajduhar	C3	1
Zoran Bračulj	C1	1
Zoran Krmpotić	C2	1
Zoran Pleše	C3	2
Zoran Vukoša	C3	2
Zvonimir Perica	C3	2
Žarko Čebomar	C3	1
Željka Štignić	C3	2
Željko Baričević	C3	1
Željko Bušić	C3	8
Željko Padavić	C3	1
Željko Štajninger	C3	1

Podaci o štetama govore samo o prisutnosti vukova u području, ali ne daju podatak o brojnosti . U tim slučajevima je znak opažanja potvrđeni plijen vuka koji pripada u kategoriju C2 opažanja. Svi prisutni članovi Radne skupine su se složili kako je broj C1 i C2 podataka poprilično dobar te treba težiti što većem broju takvih podataka. Kada su svi podaci bili objedinjeni i prikazani na karti, vidljiva je bila bolja pokrivenost područja rasprostranjenosti vuka, posebno u Lici, ali i dalje nije bilo dovoljno dobro s obzirom da su nedostajali podaci iz većeg dijela Dalmacije te s Banije i Korduna.



*Slika 1: Prostorni raspored svih opažanja vukova prikupljenih za razdoblje od lipnja 2018. do lipnja 2019. Opažanja su kategorizirana prema SCALP metodi. Zasebno su prikazana mjesta u kojima žive vlasnici domaćih životinja koji su prijavili napade vukova u istom razdoblju.*

Brojevi vukova po pojedinim opažanjima nisu mogli biti samo zbrojeni, nego su za tumačenje brojeva svih prihvaćenih opažanja korištene spoznaje o veličinama i prostornom rasporedu čopora u Hrvatskoj, a koja su rezultat svih dosadašnjih telemetrijskih istraživanja (od 1998. do 2019. godine) i zadnjeg službenog prostornog rasporeda čopora, a koji je iznesen u Izvješću o stanju populacije vuka za 2015 godinu. S takvim pristupom isprva se nisu slagali svi članovi Radne skupine, uz objašnjenje da trenutno stanje možda i ne odgovara stanju iz 2015. godine. Radi toga je za usporedbu bio korišten, kao još jedan sloj za tumačenje podataka, i raspored čopora koji je dobiven samo temeljem genetskih podataka iz uzoraka izmeta prikupljenih tijekom akcije genetskog brojanja u sezoni 2016-2017. Kada su se svi članovi Rane skupine uvjerali da nema bitnijih razlika u prostornom rasporedu i brojnosti čopora, za daljnji rad korišten je prvobitno predviđeni i predloženi prostorni raspored čopora iz 2015 godine.

Sloj prostornog rasporeda čopora iz 2015 godine, preklapljen je sa opažanjima vukova za obrađivano razdoblje, te je unutar svakog teritorija određen najmanji dokazani broj vukova temeljem C1 i C2 opažanja. Ukoliko su se brojevi dokazanih vukova unutar istog čopora razlikovali, za najmanji dokazani broj u čoporu odabran je najveći broj vukova zabilježen u pojedinačnom opažanju na svakom području čopora. Najveći pretpostavljeni broj vukova dobiven je odabirom najvećeg broja koji je proizašao iz pojedinačnog C3 opažanja na teritoriju svakog pojedinog čopora. Čoporima za koje nije bilo baš nikakvih opažanja, a na njihovom prostoru su zabilježeni napadi za stoku, dodijeljen je broj od dva vuka. I tu se čak

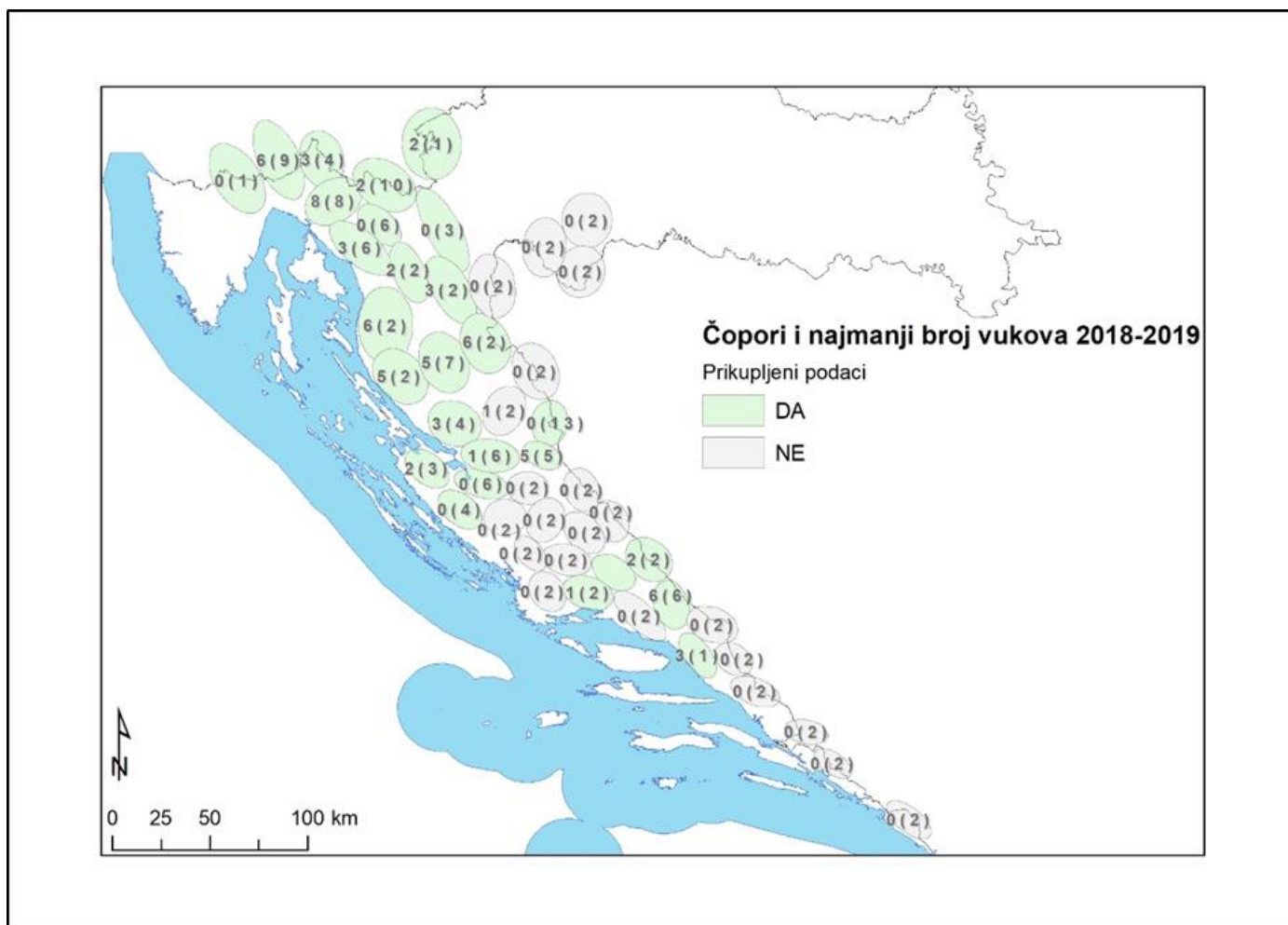
odstupilo od pravila, jer je to učinjeno i za tri čopora na Baniji, a za koje nisu postojali ni podaci o štetama. Tako se ovog puta postupilo iznimno, iako je to protivno dogovorenoj stručnoj metodologiji. Razlog za taj drugi veliki kompromis, također je isti kao i za prvo odstupanje od SCALP načela (uzimanje u obzir C3 opažanja), a to je činjenica da je uvođenje SCALP kategorija novost, s kojom znatan broj opažatelja nije upoznat, te da bi odbacivanje znatnog dijela opažanja moglo izazvati negativnu reakciju ljudi na terenu. Zadatak budućih radionica i procesa provedbe monitoringa svakako je i približavanje metoda monitoringa svim sadašnjim i budućim opažateljima.

Radna skupina izradila je najbolju moguću procjenu veličine populacije vuka za razdoblje od lipnja 2018. do lipnja 2019. temeljem prikupljenih podataka (Tablica 3.). Dokazan najmanji broj jedinki (C1 i C2 opažanja) bio je 81, a pretpostavljeni broj jedinki (C3 opažanja i procjena temeljem podataka o štetama – 2 vuka po čoporu) bio je 163. Pored toga, za granične čopore (22 čopora) nisu brojevi jedinki bili smanjeni na pola, već su uzeti u obzir kao ukupan broj vukova što je još jedan izuzetak od dosadašnjih procjena i pravila. Pretpostavljeni broj vukova (temeljem C3 opažanja) tek treba dokazati budućim boljim prikupljanjem kvalitetnijih podataka, odnosno opažanjima C1 i C2 kategorije.

Tablica 3. *Procjena brojnosti vukova za razdoblje lipanj 2018. – lipanj 2019., u kojoj granični čopori nisu brojani s prepolovljenim brojevi jedinki, već su uzeti ukupni brojevi u obzir, te pretpostavljeni broj vukova kojeg tek treba dokazati.*

<b>Dokazan najmanji broj jedinki (C1 i C2 opažanja)</b>	<b>81</b>
<b>Pretpostavljeni broj jedinki (C3 i procjena temeljem podataka o štetama – 2 vuka po čoporu)</b>	<b>163</b>





Slika 4: Prostorni raspored čopora vukova i broj jedinki vukova u pojedinom čoporu za Hrvatsku u razdoblju od lipnja 2018. do lipnja 2019. godine.

Broj ispred zgrade predstavlja ocjenu broja koja je potvrđena temeljem kombinacije C1 i C2 opažanja iz kojih se mogao procijeniti broj jedinki. Broj u zagradi predstavlja pretpostavljeni broj vukova iz C3 opažanja koji nije potvrđen i kojeg tek treba dokazati boljim opažanjima kategorije C2 i C1. Na području Dalmacije na kojem nije zabilježeno ni jedno opažanje kojim je moguće odrediti brojnost, slijedom potvrda prisutnosti i napada na stoku iznimno je pridijeljen pretpostavljeni broj od dva vuka. Također, iznimno je pridijeljen broj od dva vuka i za čopore na Baniji, a za koja nije čak bilo ni podataka o napadima na stoku. Granični čopori su prikazani u punom broju i nije se broj vukova dijelio na pola. Najveći pretpostavljeni broj vukova iskazan u zagradama tek treba dokazati. Zeleno označeni čopori su oni za koje su postojala opažanja, sivo označeni čopori su oni za koja nisu zabilježena opažanja prema kojima se može procijeniti brojnost.

Tablica 4: Popis čopora sa iznesenim dokazanim najmanjim (C1 i C2 opažanja) i pretpostavljenim (C3 opažanja) brojem vukova. U koloni REPRODUKCIJA nula označava nepostojanje dokaza reprodukcije, a brojka jedan označava dokaz postojanja reprodukcije. Broj dokumentiranih štenaca uključen je u broj vukova u koloni BROJ DOKAZANI.

#	ČOPOR	GRANIČNI	BROJ JEDINKI DOKAZANI	BROJ JEDINKI PRETPOSTAVLJENI	REPRODUKCIJA	PODACI
1	Suho	DA	6	9	0	DA
2	Snježnik	DA	3	4	0	DA
3	Risnjak	NE	8	8	1	DA
4	Brod Moravice	DA	2	10	0	DA
5	Mrkopalj	NE	0	6	0	DA
6	Šamarica	NE	0	2	0	NE
7	Zrin	DA	0	2	0	NE
8	Vratnik	DA	0	2	0	NE
9	Prilišće	DA	2	1	0	DA
10	Saborsko	NE	0	3	0	DA
11	Bitoraj-Ričičko Bilo	NE	3	6	0	DA
12	Velika Kapela	NE	2	2	0	DA
13	Mala Kapela	NE	3	2	0	DA
14	Krasno	NE	6	2	1	DA
15	Oštarije	NE	5	2	0	DA
16	Golo trlo	NE	5	7	0	DA
17	Južni Velebit	NE	3	4	0	DA
18	Plješevica	DA	6	2	1	DA
19	Medveđak-Mašvina	DA	0	2	0	NE
20	Una	DA	0	2	0	NE
21	Vučipolje-Troglav	DA	0	2	0	NE
22	Kozjak	NE	0	2	0	NE
23	Opor	NE	0	2	0	NE
24	Unešić	NE	0	2	0	NE
25	Svilaja	NE	6	2	0	DA
26	Vučevica	NE	1	2	1	DA
27	Kamešnica	DA	2	2	0	DA
28	Umovi	DA	6	6	0	DA
29	Mosor	NE	0	2	0	NE
30	Imotski	DA	0	2	0	NE
31	Biokovo	NE	3	1	1	DA
32	Kozička Poljica	DA	0	2	0	NE
33	Rilić - Rujnica	DA	0	2	0	NE
34	Mlinište - Metković	DA	0	2	0	NE
35	Iljino brdo	DA	0	2	0	NE
36	Duba Konavoska	DA	0	2	0	NE
37	Ličko Polje	NE	1	2	0	NE
38	Srb	DA	0	13	0	DA
39	Medviđa	NE	0	6	0	DA
40	Ervenik	NE	0	2	0	NE
41	Kistanje	NE	0	2	0	NE
42	Promina	NE	0	2	0	NE
43	Dinara-Orlovac	DA	0	2	0	NE
44	Slavnik-Učka	DA	0	1	0	DA
45	Obrovac-Vučipolje	NE	1	6	0	DA
46	Vrelo Zrmanje	DA	5	5	0	DA
47	Benkovac-Ceranje	NE	0	4	0	DA
48	Laškovica	NE	0	2	0	NE
49	Ražanac	NE	2	3	0	DA
	UKUPNO	22	81	163	5	

Zaključci i napomene Radne skupine su:

1. Nužno je organizirati sastanke na području rasprostranjenosti vuka kako bi se prezentirali prikupljeni podaci i dogovorilo daljnje prikupljanje podataka. Prezentacijom podataka transparentno bi se svima prikazali podaci, izgradilo povjerenje i naglasilo da bez terenskih opažatelja koji sakupljaju podatke ovakva procjena ne bi bila moguća. Osim prezentacije podataka, na sastancima bi se sudionike educiralo o SCALP metodologiji kako bi se za iduće razdoblje dobili što kvalitetniji podaci te kako bi se mogla donijeti preciznija procjena veličine populacije vuka. Vezano uz lokacije održavanja sastanaka, potrebno je posebno staviti naglasak na područja s kojih podaci nedostaju. HLS u suradnji s ostalim članovima radne skupine će sukladno ovim smjernicama odrediti i organizirati lokacije i termine sastanaka.
2. Potrebno je redovito, najmanje jednom godišnje, organizirati sastanke na terenu zbog transparentnosti i suradnje među svim dionicima uključenim u monitoring vuka kako bi se osigurala što bolja provedba monitoringa.
3. Zajednička procjena brojnosti uklanja sumnje koje se mogu javiti među pojedinim dionicima i u budućnosti može dati bolje rezultate. Jedino suradnja i povjerenje svih dionika može dovesti do kvalitetnih i zadovoljavajućih podataka za sve uključene strane. U skladu s time, potrebno je tražiti produljenje mandata Radne skupine koja bi trebala biti aktivna svake godine kako bi se osigurala što bolja provedba monitoringa i zajednička procjena populacije.